SEZNAM NAJPOGOSTEJŠIH NAPAK V PROJEKTNIH VLOGAH, PREJETIH V OKVIRU PRVEGA ROKA ZA ODDAJO / *POPIS NAJČEŠĆIH POGREŠAKA U PROJEKTNIM PRIJAVAMA, ZAPRIMLJENIM U OKVIRU PRVOG ROKA ZA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJAVA*

I. Najpogostejše napake pri preverjanju administrativne ustreznosti in upravičenosti (AB check) / *Najčešće pogreške utvrđene prilikom administrativne provjere i provjere ispunjavanja uvjeta (AB check)*

Najpogostejše napake prve faze ocenjevanja, v kateri se preverja skladnost prejetih vlog s kriteriji administrativne ustreznosti in upravičenosti, smo razdelili na 2 kategorije: najpogostejše napake v prijavnici (eMS-u) in v prilogah. / *Najčešće pogreške u prvoj fazi ocjenjivanja, u kojoj se provjerava usklađenost zaprimljenih projektnih prijava s administrativnim kriterijima i kriterijima prihvatljivosti podijelili smo na 2 kategorije: najčešće pogreške u obrascu za prijavu (eMS-u) i najčešće pogreške u privitcima.*

a) Najpogostejše napake v prijavnici (eMS) / *Najčešće pogreške u obrascu za prijavu (eMS-u)*

- Niso izpolnjena vsa polja v prijavnici./ Nisu ispunjena sva polja u obrascu za prijavu.
- Niso vsa polja v prijavnici izpolnjena v ustreznem jeziku/jezikih. / Nisu sva polja u obrascu za prijavu ispunjena na traženom jeziku/jezicima.

- **DEL A Pregled projekta / *DIO A Pregled projekta***
  - Povzetek projekta ni preveden v angleščino/hrvaščino. / *Sažetak projekta nije preveden na engleski/hrvatski.*

- **DEL B Partnerji / *DIO B Partneri***
  - Projektni partner ne spada med mala in srednja podjetja, marveč kategoriji velikih podjetij. Skladno z razpisno dokumentacijo ta partner ni upravičen. / *Projektni partner ne pripada kategoriji malih i srednjih poduzeća, već kategoriji velikih poduzeća te sukladno natječajnoj dokumentaciji nije prihvatljiv partner.*
  - Manjka naziv institucije v izvornem jeziku. / *PP nisu naveli naziv organizacije na izvornom jeziku.*
  - Kratica organizacije ni vpisana za vse PP. Za vsakega PP je potrebno navesti kratico organizacije. Ni nujno, da je vpisana kratica uradna, lahko je opredeljena samo za namen tega projekta. / *PP nisu naveli Kraticu organizacije. Za svakog PP je potrebno navesti kraticu organizacije. Nije nužno da je upisana kratica službena već može biti definirana samo za potrebe projekta.*
  - Za PP je bila glede na naslov sedeža institucije izbrana napačna NUTS 3 regija. / *PP su, u odnosu na adresu sjedišta institucije, izabrali pogrešnu NUTS 3 regiju.*
  - Za PP je bil izbran napačen pravni status organizacije. / *PP su odabrali pogrešan pravni status organizacije.*
  - PP, ki so pri polju »Tip partnerja« izbrali »other« (ostalo), niso izpolnili polja »Razložite ostalo«, ki se na novo odpre / *PP nisu popunili novo polje „Objasnite ostalo“ koje se otvori u slučaju da se kod odabira Tipa partnera odabere „Ostalo“.*
  - PP, ki so pri polju »Ali je vaša organizacija upravičena do povrnitve DDV na podlagi nacionalne zakonodaje, in sicer za aktivnosti izvedene v okviru tega projekta?« izbrali »partly« (delno), niso izpolnili polja »Če deloma; razložite kako«. / *PP nisu popunili novo polje „Ako je djelomično objasnite“ koje se otvori u slučaju da se na pitanje „Ima li vaša organizacija pravo na povrat PDV-a na temelju nacionalnih propisa za aktivnosti uvrštene u projekt?“ odgovori s odgovorom: „djelomično“.*

- **DEL C 1.4. Kriteriji za sodelovanje / DIO C 1.4. Kriteriji za suradnju**
  - Minimalne zahteve meril sodelovanja niso izpolnjene, saj obvezna merila sodelovanja niso odkljukana (skupno načrtovanje, skupno izvajanje in skupno financiranje). / *Nisu ispunjeni minimalni zahtjevi za kriterij suradnje s obzirom da obvezni kriteriji suradnje nisu označeni kvačicom (zajednički razvoj, zajednička provedba i zajedničko financiranje).*
  - V polja „Kriteriji za sodelovanje“ je vnešeno besedilo, kriteriji pa niso odkljukani./ *U polja „Kriteriji za suradnju“ unesen je tekst, ali kriteriji nisu označeni kvačicom.*

- **Del C.3. Projektni kontekst – Znanje / *DIO C.3. Kontekst projekta - Znanje***
  - V polju »Znanje« ni naveden doprinos projekta k vodilnim načelom ali pa manjka opis kako projekt gradi na dostopnemu znanju. / U polju „Znanje“ nije definiran

doprinos projekta vodećim načelima ili nedostaje opis kako projekt gradi na dostupnom znanju.

- **DEL C.4. Horizontalna načela / *DIO C.4. Horizontalna načela***
  - Pri horizontalnih načelih manjka opis prispevka projekta k horizontalnim načelom. / *Kod horizontalnih načela nedostaje opis doprinosa projekta horizontalnim načelima.*

- **DEL D.1. Sezam delovnih sklopov / *DIO D.1. Popis radnih paketa***
  - V delovnih sklopih v polju "Vključenost partnerjev" ni označen noben projektni partner. / *U radnim paketima za polje "Sudjelovanje partnera" nije označen niti jedan projektni partner.*
  - V poljih delovnih sklopov so projektni partnerji omenjeni z napačnimi identifikacijskimi števili. V opisih je potrebno uporabiti identifikacijske številke partnerjev, kot so določene v razdelku »Partnerji« (npr. vodilnega partnerja VP eMS prepozna kot PP1) / *U radnim paketima projektni partneri su pogrešnim identifikacijskim brojem označavali projektne partnere. Kod opisa je potrebno koristiti identifikacijske brojeve partnera kako su definirani u odjeljku »Partneri« (npr. Vodećeg partnera VP eMS prepoznaje kao PP1).*
  - V delovnem načrtu je pri aktivnostih polje »Indikativni stroškovni načrt« napačno izpolnjeno (navedeno »0«). V ta polja je potrebno navesti indikativni stroškovni načrt vseh PP za zadevno projektno aktivnost v EUR. / *U planu rada, kod aktivnosti, polja „Indikativni proračun za aktivnosti“ nisu pravilno ispunjena (pisali «0«). U navedena polja je potrebno unijeti indikativni proračun svih PP-a za određenu projektnu aktivnost u EUR.*
  - V delovnih sklopih manjka opis dosežkov. / *U radnim paketima nedostaje opis isporučevina.*
  - V delovnih sklopih so prijavitelji v polje »Načrtovana količina dosežka« vpisovali indikativni stroškovni načrt za ta dosežek. / *Kod radnih paketa projektni partneri su u polje „ Planirana količina isporučevine “ upisivali indikativni proračun za tu isporučevinu.*

DELOVNI SKLOP „IZVAJANJE“ IN „INFRASTRUKTURA“/ *RADNI PAKET „PROVEDBA“ I „INFRASTRUKTURA“*

  - V delovnih sklopih „Izvajanje“ in „Infrastruktura“ ni naveden vsaj en glavni neposredni učinek projekta. / *U radnim paketima „Provedba“ i „Infrastruktura“ nije naveden barem jedan glavni ishod projekta.*

- V delovnem sklopu „Infrastruktura“ je pod „Investicijska dokumentacija“ zapisano da vsa potrebna dokumentacija in dovoljenja še niso pridobljeni, kar je v nasprotju s podatki v Izjavi projektnega partnerja ter razpisno dokumentacijo. / *U radnom paketu „Infrastruktura“ u polju „Investicijska dokumentacija“ navodi se kako još uvijek nije pribavljena sva potrebna dokumentacija i dozvole već da će se iste nabaviti nakon odobrenja projekta što je u suprotnosti s podacima iz Izjave projektnog partnera kao i s natječajnom dokumentacijom.*

DELOVNI SKLOP „KOMUNIKACIJA“ / *RADNI PAKET „KOMUNIKACIJA“*

- V delovnem sklopu „Komunikacija“ pri specifičnih ciljih nista izpolnjeni polji "Komunikacijski cilji" in "Pristop". / *U radnom paketu „Komunikacija“ za specifične ciljeve nisu popunjena polja "Ciljevi komunikacije" i "Pristup".*

- **DEL D.2. Ciljne skupine/ *DIO D.2. Ciljne skupine***
  - Ciljne skupine so izbrane v delovnih sklopih, nato pa pri poglavju "Ciljne skupine" niso vse opisane, niti ni podana ciljna vrednost. / *Ciljne skupine su izabrane u radnim paketima, ali nisu opisane u odjeljku „Ciljane skupine“ i nije upisana njihova ciljna vrijednost (približna veličina ciljne skupine koja se namjerava doseći).*

- **DEL D.3. Definiraj obdobja poročanja / *DIO D.3. Određivanje razdoblja***
  - Vpisano je samo eno obdobje poročanja za celotno obdobje trajanja projekta. / *Uneseno je samo jedno razdoblje za ukupno trajanje projekta.*

- **DEL E.1. Stroškovni načrt partnerja / *DIO E.1. Proračun partnera***
  - V stroškovnem načrtu projektnih partnerjev ni odkljukano polje „Pavšali“ in ni izbran »Pavšal za administrativne izdatke«, kar vključi avtomatsko izračunavanje teh izdatkov, namesto tega so partnerji direktno v stroškovni načrt vnesli neposredne stroške, ki pa za to stroškovno kategorijo niso dovoljeni. Če projektni partner načrtuje pisarniške in administrativne izdatke, potem je edini možen način vnosa v stroškovni načrt prek vklopa možnosti »Pavšali«. / *U proračunu projektnih partnera nije kvačicom označena „Fiksna stopa“ niti je odabrana fiksna stopa za »Uredske i administrativne troškove«. Označavanje navedenih fiksnih stopa uključi automatsko računanje tih izdataka. Projektni partneri su umjesto označavanja fiksnih stopa direktno u proračun unijeli izravne troškove koji nisu predviđeni za ovu troškovnu kategoriju. Ako projektni partner planira uredske i administrativne troškove tada je jedini mogući način unosa u proračun uključivanje mogućnosti »Fiksna stopa«.*

- PP so v stroškovnem načrtu izbrali odstotek pavšala za stroške osebja, ki za to stroškovno kategorijo ni dovoljen (v skladu s pravili upravičenosti je mogoč le 20% in 10% pavšal, odvisno od tega ali projektni partner obenem načrtuje tudi izdatke za infrastrukturo ali ne). / *PP su u proračunu odabrali postotak fiksne stope za troškove osoblja koji nije dozvoljen za tu troškovnu kategoriju (u skladu s pravilima prihvatljivosti fiksna stopa može iznositi samo 20% i 10%, ovisno da li projektni partner planira infrastrukturne troškove ili ne).*
- PP so v stroškovnem načrtu izbrali odstotek pavšala za Pisarniške in administrativme izdatke, ki za to stroškovno kategorijo ni dovoljen (v skladu s pravili upravičenosti je mogoč le 15% pavšal). / *PP su u proračunu odabrali postotak fiksne stope za Uredske i administrativne troškove koji nije dozvoljen za tu troškovnu kategoriju (u skladu s pravilima prihvatljivosti fiksna stopa može iznositi samo 15%).*
- Stroškovni načrt projekta ni izpolnjen dvojezično. Pri nazivih in opisih stroškov je potrebno besedilo v obeh jezikih navesti v isto polje. / *Proračun partnera nije ispunjen dvojezično. Kod naziva i opisa troškova potrebno je u isto polje navesti tekst na slovenskom i hrvatskom jeziku.*
- V stroškovnem načrtu partnerja manjkajo opisi pri podvrsticah stroškovnega načrta. / *U proračunu partnera nema opisa troškovnih potkategorija.*
- Stroški priprave predstavljajo več kot 2% skupnih upravičenih stroškov vodilnega partnerja, kar je v nasprotju s pravili upravičenosti. / *Troškovi pripreme iznose više od 2 % proračuna Vodećeg partnera, što nije u skladu s pravilima prihvatljivosti.*
- Stroški priprave niso načrtovani v stroškovni načrt vodilnega partnerja, pač pa so vneseni v stroškovni načrt nekega drugega projektnega partnerja, kar je v nasprotju s pravili upravičenosti. / *Troškovi pripreme nisu uneseni u proračun Vodećeg partnera već u proračun nekog od projektnih partnera, što nije u skladu s pravilima prihvatljivosti.*
- Stroški priprave niso načrtovani v stroškovni kategoriji stroški zunanjih strokovnih izvajalcev in storitev, kot to določajo pravila upravičenosti. / *Troškovi pripreme nisu uneseni u troškovnu kategoriju troškovi vanjskog stručnog mišljenja i usluga, kako je određeno pravilima prihvatljivosti.*
- V eMS pri Stroškovnem načrtu projekta – »Stroškovni načrt partnerja« v razdelku »Definiraj prispevek partnerja« niso izpolnjena polja v tabeli »Finančni viri projektnega partnerja« za vse projektne partnere. / *U eMS-u kod Proračuna projekta – »Proračun partnera« u odjeljku »Definiraj doprinos partnera«, nisu za sve projektne partnere ispunjena polja u tabeli «Izvor sredstava projektnog partnera«.*

- PP imajo v eMS v razdelku »Stroškovni načrt projekta« - »Stroškovni načrt partnerja« v tabeli »Finančni viri projektnega partnerja« vnesen napačen znesek lastnega sofinanciranja. Znesek je manjši od zahtevanih 15,00% sredstev. Znesek v polju »Skupaj sofinanciranje partnerja«, ki ga eMS izračuna na podlagi vnesenih virov prispevka mora biti enak znesku v polju „Sofinanciranje partnerja (načrtovana vrednost)« , ki ga eMS izračuna na podlagi izdatkov vnesenih v Stroškovni načrt partnerja. / *PP imaju u eMS-u u odjeljku »Proračun projekta« - »Proračun partnera« u tabeli »Izvor sredstava projektnog partnera« unesen pogrešan iznos vlastitog sufinanciranja. Iznos je manji od potrebnih 15,00% sredstava. Iznos u polju »Ukupno sufinanciranje partnera«, koji eMS izračuna na temelju unesenih izvora sredstava, mora biti jednak iznosu u polju »Sufinanciranje partnera (ciljna vrijednost)«, koji eMS izračuna na temelju troškova unesenih u Proračun partnera.*

b) Najpogostejše napake v Prilogah prijavnice / Najčešće pogreške u Privitcima obrasca za prijavu

- AKRONIM projekta v prijavnici in v prilogah se razlikuje./ *AKRONIM projekta u privitcima se razlikuje od AKRONIMA u obrascu za prijavu.*
- Naslov PP naveden v prilogah in v prijavnici se razlikuje. / *Adresa PP u privitcima se razlikuje od adrese navedene u obrascu za prijavu.*
- Pravni status organizacije naveden v prilogah se razlikuje od pravnega statusa opredeljenega v prijavnici. / *Pravni status organizacija naveden u privitcima se razlikuje od pravnog statusa navedenog u obrascu za prijavu.*
- Slaba kakovost skeniranih prilog (Izjava vodilnega partnerja, Izjave projektnih partnerjev in Partnerskega sporazuma). Iz skeniranih dokumentov ni moč razbrati teksta, podpisov in žigov./ *Loša kvaliteta skeniranih Privitaka (Izjava Vodećeg partnera, Izjave projektnih partnera i Ugovora o partnerstvu). Nije jasno vidljiv tekst kao ni potpisi i pečati.*

Izjava Vodilnega partnerja / *Izjava Vodećeg partnera*

- Izjava Vodilnega partnerja ni oddana. / *Nije podnesena Izjava Vodećeg partnera.*

Izjava projektnega partnerja / *Izjava projektnog partnera*

- Izjava projektnega partnerja ni bila oddana za vodilnega partnerja ali pa za PP. / *Nije podnesena Izjava projektnog partnera za vodećeg partnera ili za PP.*
- Izjava projektnega partnerja ni bila v celoti skenirana. / *Izjava projektnog partnera nije bila u cijelosti skenirana.*
- V Izjavi projektnega partnerja je pri točki 2b) Viri prispevkov znesek prispevka partnerja nižji od zahtevanega zneska glede na stroškovni načrt partnerja vnesen v eMS. Znesek prispevka mora biti večji od 15,00% skupnih upravičenih izdatkov projektnega partnerja. / *U izjavi projektnog partnera doprinos partnera u točki 2)b Izvori sredstava je niži od potrebnog iznosa s obzirom na proračun partnera unesen u eMS. Iznos doprinosa mora biti viši od 15,00% ukupnih prihvatljivih troškova projektnog partnera.*
- V Izjavi projektnega partnerja pri točki 4b) Izjava projektnega partnerja o prejetih nepovratnih sredstvih – pomoč »de minimis« ni odkljukana ne ena, ne druga možnost. Vsak projektni partner se mora opredeliti glede prejetja pomoči »de minimimis« in mora odkljukati eno od navedenih možnosti. / *U Izjavi projektnog partnera kod točke 4b) Izjava projektnog partnera o primljenim potporama - državna pomoć/Potpore male vrijednosti (de minimis) nije označena niti jedna mogućnost. Svaki projektni partner se mora opredijeliti glede primanja potpora »de minimis« te mora označiti jednu od navedenih mogućnosti.*
- PP je v Izjavi projektnega partnerja pri točki točka 4b) Pomoč »de minimis« označil, da je prejel pomoč "de minimis", vendar pa v tabelo ni vnesel podatkov o prejetih sredstvih za tri zadnja poslovna leta / *PP je u Izjavi projektnog partnera kod točke 4b) Potpore male vrijednosti (»de minimis«) označio da je primio potpore male vrijednosti (de minimis), ali nije popunio tablicu s podacima o zaprimljenim potporama tijekom prethodne tri fiskalne godine.*
- Izjava projektnega partnerja ni skladna s podatki vnesenimi v prijavnico eMS – pri točki 5a) Naložbe v infrastrukturo je označeno NE, čeprav bi moralo biti označeno DA, saj partner v svojem stroškovnem načrtu načrtuje stroške za infrastrukturo in gradnje. / *Izjave projektnih partnera nisu sukladne s obrascem za prijavu. Naime, kod točke 5a) Investicije u infrastrukturu i radove označen je odgovor NE, a trebao bi biti označen odgovor DA s obzirom da projektni partneri imaju u proračunu predviđene troškove u troškovnoj kategoriji Infrastrukturni troškovi i troškovi radova.*
- PP, ki načrtujejo dejavnosti obnove in ohranjanja dediščine in/ali investicije manjšega obsega v infrastrukturo in/ali opremo za obiskovalce (specifični cilj 2.1. Aktivno ohranjanje dediščine preko trajnostnega turizma) so v Izjavi projektnega partnerja odkljukali DA v točki 5, kar je pravilno, v točki 6 pa NE. Izjave torej niso

skladne s prijavo - manjka potrditev, da bodo investicije izvedene v registrirani naravni in/ali kulturni dediščini. / *PP, koji planiraju aktivnosti očuvanja malih razmjera i obnove i/ili investicije malih razmjera u infrastrukturu i/ili opremu za posjetitelje (specifični cilj 2.1. Aktivna zaštita baštine održivim turizmom) su u Izjavi projektnog partnera označili DA u točki 5, što je pravilno, a u točki 6. NE. Izjave iz tog razloga nisu u skladu s obrascem za prijavu - nedostaje potvrda da će se investicije izvoditi na registriranoj prirodnoj i/ili kulturnoj baštini.*

- V Izjavi projektnega partnerja pri točki 6. ni odkljukan noben odgovor . Kljub temu, da se ta del izjave nanaša na dejavnosti obnove in ohranjanja dediščine in/ali investicije manjšega obsega v infrastrukturo in/ali opremo za obiskovalce (specifični cilj 2.1. Aktivno ohranjanje dediščine preko trajnostnega turizma), se morajo pri tej točki opredeliti vsi PP. / *U Izjavi projektnog partnera kod točke 6. nije označen niti jedan odgovor. Bez obzira što se taj dio izjave odnosi na aktivnosti koje se odnose na očuvanje malih razmjera i obnovu baštine i/ili investicije malih razmjera u infrastrukturu i/ili opremu za posjetitelje (specifični cilj 2.1. Aktivna zaštita baštine održivim turizmom) na tu točku moraju odgovoriti svi PP.*

Sporazum o partnerstvu / *Ugovor o partnerstvu*

- Sporazum o partnerstvu ni bil oddan. / *Nije podnesen Ugovor o partnerstvu.*
- Sporazum o partnerstvu ni bil v celoti skeniran – nekaj strani v oddanem dokumentu manjka. / *Podneseni Ugovor o partnerstvu nije potpun već nedostaje nekoliko stranica.*

II. Najpogostejše napake pri ocenjevanju kakovosti (C check) / Najčešće pogreške utvrđene prilikom ocjenjivanja kvalitete projektnih prijava (C check)

Najpogostejše napake druge faze ocenjevanja, v kateri se ocenjuje kakovost prejetih vlog, ki so izpolnile kriterije administrativne ustreznosti in upravičenosti, a so pri kriterijih kakovosti dosegli manjše število točk, so: / *Najčešće pogreške utvrđene u drugoj fazi ocjenjivanja, u kojoj se ocjenjuje kvaliteta projektnih prijava koje su zadovoljile administrativne kriterije i kriterije prihvatljivosti, a zbog kojih su projekti osvojili manji broj bodova su:*

- **MERILA STRATEŠKEGA OCENJEVANJA / *KRITERIJI STRATEŠKOG OCJENJIVANJA***
  - V polju C.1.1 Teritorialni izziv projekti niso navajali skupnega teritorialnega izziva, ki ga projekt naslavlja in utemeljitve zanj, pač pa aktivnosti, neposredne učinke in rezultate projekta. To je velika pomanjkljivost, saj projekti niso utemeljili, zakaj so v programskem območju sploh potrebni. / *U polju C.1.1. Teritorijalni izazov projekti nisu navodili zajednički teritorijalni izazov koji će projekt rješavati već aktivnosti, ishode i rezultate projekta. Navedeno je veliki nedostatak s obzirom da projekti nisu argumentirali zašto su uopće potrebni u programskom području.*
  - Niti v za to namenjenem polju C.3.2 Sinergije niti v drugih delih prijavnice projekti niso jasno navedli, kakšne so sinergije s preteklimi in sedanjimi projekti in/ali iniciativami, temveč so našteli le nazive projektov, s katerimi vzpostavljajo sinergije. / *Projekti nisu jasno naveli, niti u za to predviđenom polju C.3.2 Sinergije, niti u drugim dijelovima obrasca za prijavu, koje su sinergije s prošlim ili trenutačnim projektima i/ili inicijativama već su se samo navodili nazivi projekata s kojima prijavljen projekt ostvaruje sinergiju.*
  - Glavni skupni cilj projekta ni bil dovolj dobro opredeljen, zaradi česar pogosto ni bilo jasne povezave med specifičnim ciljem prednostne osi programa in glavnim ciljem projekta. Projekti si pri oblikovanju glavnega cilja lahko pomagajo s smernicami, ki so podane v 2. delu Priročnika za upravičence. / *Glavni cilj cjelokupnog projekta nije bio dovoljno dobro definiran te često nije bila jasna poveznica između Specifičnog cilja programskog prioriteta i glavnog cilja projekta. Projekti si kod definiranja glavnog cilja mogu pomoći sa smjernicama koje su dane u 2. dijelu Priručnika o provedbi projekata za korisnike.*
  - Glavni rezultati projekta, ki jih je potrebo navesti v polju C.2. Glavni rezultati projekta, niso jasno opredeljeni. Namesto rezultatov so projekti naštevali glavne neposredne učinke projekta. Razlago o tem, kakšna je razlika med rezultati in neposrednimi učinki projekta, si lahko preberete v 2. delu Priročnika za upravičence. / *Glavni rezultati projekta, koje je potrebno navesti u polju C.2.*

Glavni rezultati projekta, nisu jasno definirani. Umjesto rezultata projekta navodili su se ishodi projekta. Objašnjenje o tome koja je razlika između rezultata i ishoda projekta možete pročitati u 2. dijelu Priručnika o provedbi projekata za korisnike.

- Doprinos projekta k izbranemu programskemu kazalniku rezultata ni razviden ali pa je izjemno nizek. V dokumentu, ki je na voljo na spletni strani »METODOLOGIJA SPREMLJANJA KAZALNIKOV« je vsak programski kazalnik jasno opredeljen, za vsak kazalnik pa je tudi navedeno, kako ga bo program spremljal. Skladno s to metodologijo bi morali projekti v polju C.2. Glavni rezultati projekta opisati, kako bodo rezultati in neposredni učinki projekta prispevali k kazalniku programskega rezultata. / *Doprinos projekata odabranom programskom pokazatelju specifičnih rezultata nije vidljiv ili je izuzetno nizak. U dokumentu METODOLOGIJA PRAĆENJA POKAZATELJA, koji je dostupan na mrežnoj stranici programa, svaki programski pokazatelj rezultata je dodatno objašnjen te je za svaki pokazatelj naveden postupak mjerenja. Sukladno tim podacima projekti bi u polju C.2. Glavni rezultati projekta trebali opisati kako će rezultati i ishodi projekta doprinijeti pokazatelju programskog rezultata.*
- Specifični cilji projekta v polju C.2. Projektni specifični cilji niso ustrezno opredeljeni. Namesto specifičnih ciljev so projekti navajali glavne neposredne učinke projekta. Glavni neposredni učinek projekta ne more biti cilj projekta, temveč sredstvo za doseganje specifičnih ciljev. Specifični cilji morajo izhajati iz izziva, ki ga projekt naslavlja, tako je zagotovljeno, da projekt prispeva k izboljšanju stanja v programskem območju in ni sam sebi namen. Več o tem si prijavitelji lahko preberejo v 2. delu Priročnika za upravičence. / *Specifični ciljevi projekta u polju C.2. Specifični ciljevi projekta nisu dobro definirani. Umjesto specifičnih ciljeva projekta navodili su se glavni ishodi projekta, a glavni ishod projekta nije cilj projekta već sredstvo za postizanje specifičnih ciljeva projekta. Specifični ciljevi moraju proizlaziti iz izazova, kojim se projekt bavi, s obzirom da je na taj način osigurano da projekt doprinosi poboljšanju stanja u programskom području i nije svrha sam sebi. Prijavitelji si više o tome mogu pročitati u 2. dijelu Priručnika o provedbi projekata za korisnike.*
- Glavni neposredni učinki projekta niso povezani s specifičnimi cilji projekta, kar pomeni, da razvoj glavnih neposrednih učinkov projekta ne vodi k uresničevanju specifičnih ciljev projekta. Projekti bi morali to navesti pri Kratki obrazložitvi projektnega specifičnega cilja v točki C.2. Projektni specifični cilji. / *Glavni ishodi projekta nisu povezani sa specifičnim ciljevima projekta tj. razvoj glavnih ishoda projekta ne vodi do postizanja specifičnih ciljeva projekta. Projekti bi navedeno morali obrazložiti u polju »Kratko obrazloženje specifičnog cilja projekta« u točki C.2. Specifični ciljevi projekta.*

- Glavni neposredni učinki projekta niso pravilno opredeljeni in kot takšni ne prispevajo h kazalnikom programskih neposrednih učinkov (prijavitelji niso upoštevali razlag kazalnikov, kot so opredeljene v Programu sodelovanja in v METODOLOGIJI SPREMLJANJA KAZALNIKOV (npr. spletna stran je bila opredeljena kot turistični produkt, projekti niso vključili kazalnikov »število podjetij, ki prejmejo podporo« in »št. podjetij, ki prejmejo nepovratna sredstva« kljub temu, da v projektu sodelujejo podjetja, kot trajnostne čezmejne strukture so bile opredeljene že ohlapne mreže organizacij brez jasnega obsega in vsebine dolgoročnega sodelovanja). / *Glavni ishodi projekta nisu pravilno definirani i kao takvi ne doprinose pokazateljima programskih ishoda (prijavitelji nisu uzeli u obzir objašnjenje pokazatelja koje je dano u Programu suranje i u METODOLOGIJI PRAĆENJA POKAZATELJA (npr. mrežna stranica je definirana kao turistički proizvod, projekti nisu uključili pokazatelje »broj poduzeća koja dobivaju potporu« i »broj poduzeća koja dobivaju bespovratna sredstva« iako u projektu sudjeluju poduzeća, slabo povezane mreže organizacija, bez jasno određenog opsega i sadržaja dugoročne suradnje, bile su definirane kao održive prekogranične strukture)).*
- Količinski prispevek glavnih neposrednih učinkov projekta h kazalnikom programskih neposrednih učinkov je napačno opredeljen. Pogosto iz opisov projektnih neposrednih učinkov ni bilo razvidno, ali niso bili v količinskem prispevku h programskemu kazalniku šteti eni in isti neposredni učinki (npr. št. obiskovalcev v delovnem sklopu »Izvajanje« in delovnem sklopu »Infrastruktura«investicija). V drugih primerih pa iz opisov neposrednih učinkov projekta ni bilo moč razbrati, kako je projekt prišel do količinske opredelitve prispevka h programskim kazalnikom (kaj je bilo vključeno v količinsko opredelitev). / *Pogrešno je određen količinski doprinos glavnih ishoda projekta pokazateljima programskih ishoda. Često iz opisa glavnih ishoda nije bilo jasno da li su u količinski doprinos bili zbrajani isti ishodi (npr. broj posjetitelja u radnom paketu »Provedba« i radnom paketu »Infrastruktura«). U drugim primjerima iz opisa ishoda nije bilo vidljivo kako je projekt došao do određenog količinskog doprinosa programskim pokazateljima (što je bilo uključeno u definiranje količine).*
- Niti v za to namenjenih poljih, niti iz opisov v drugih poljih ali delovnem načrtu niso navedeni konkretni ukrepi, ki zagotavljajo dolgoročen učinek projektnih neposrednih učinkov in rezultatov tudi po zaključku projekta. Projekt to lahko zagotovi z načrtovanjem posebnih aktivnosti in dosežkov, ki vodijo v trajne učinke tudi po koncu projekta (dolgoročni programi in dogovori podprti s pismi o nameri, intenzivno vključevanje deležnikov ključnih za zagotavljanje trajnosti projektnih učinkov že v času priprave in izvajanja projekta in podobno). Že v prijavnici je

potrebno predvideti, kdo, za kakšno obdobje in s kakšnimi sredstvi bo po koncu projekta poskrbel za trajnost v projektu ustvarjenih najpomembnejših dosežkov, neposrednih učinkov in rezultatov. / *Konkretne mjere, koje će osigurati da projektni ishodi i rezultati imaju dugotrajan učinak nakon završetka projekta nisu definirane u za to namijenjenim poljima, niti u opisima drugih polja ili planu rada. Projekt to može osigurati planiranjem posebnih aktivnosti i isporučevina, koje doprinose trajnosti ishoda i nakon završetka projekta (dugoročni programi i dogovori poduprijeti s pismom namjere, aktivno uključenje dionika, ključnih za osiguranje trajnosti projektnih ishoda, već u fazi pripreme i provedbe projekta i slično). Već je u obrascu za prijavu potrebno predvidjeti tko će se brinuti, koliko dugo i s kojim sredstvima za trajnost najvažnijih isporučevina, ishoda i rezultata nastalih u projektu.*

- **VODILNA NAČELA / *VODEĆA NAČELA***

SPECIFIČNI CILJ 2.1 / *SPECIFIČNI CILJ 2.1.*

- Ni navedeno, na kakšen način sledi načelom trajnostnega turizma. Projekti so opisovali prispevek k trajnostnemu razvoju in ne k trajnostnemu turizmu. / *Nije navedeno na koji način projekt slijedi načela održivog turizma. Projekti su opisivali doprinos održivom razvoju umjesto održivom turizmu.*
- Prijavitelji niso razumeli definicije čezmejnega turističnega proizvoda ali destinacije. Čezmejni turistični produkti ali destinacije, ki so jih projekti navedli, ne izpolnjujejo zahtev opredeljenih v Programu sodelovanja. Projekti so čezmejno povezali le kulturno in naravno dediščino, niso pa vključili relevantnih deležnikov v turizmu in lokalnih podjetji, da bi celovito povezali niz znamenitosti, storitev, namestitev, prevozov, prireditev, ki imajo obliko čezmejnih tur, intererarijev, poti, ponudbe, paketov… in jih povezuje skupna vsebina, značilnost ali tema dediščine. Ta pomanjkljivost se je pokazala tako v poljih prijavnice, ki so namenjena vodilnim načelom, še bolj pa iz samega delovnega načrta. / *Prijavitelji nisu razumjeli definiciju prekograničnog turističkog proizvoda ili destinacije. Prekogranični turistički proizvodi ili destinacije koji su navedeni u projektima nisu ispunjavali uvjete iz Programa suradnje. Projekti su prekogranično povezali samo kulturnu i prirodnu baštinu, a nisu je povezali s relevantnim dionicima u turizmu i lokalnim poduzetnicima kako bi stvorili komplet atrakcija/usluga/smještaja/prijevoza/događaja baštine u obliku prekogranične rute, putopisa, staze, ponude...* koji dijele zajedničku poveznicu, osobinu, predmet ili temu. Navedeni nedostatak bio je vidljiv u poljima obrasca za prijavu koja se odnose na vodeća načela, a još više iz samog plana rada.

- Pogosta napaka je tudi bila, da so se projekti usmerili le na aktivnosti ustvarjanja ponudbe, niso pa zadovoljivo vključili deležnikov ali partnerjev iz turističnega sektorja, niso predvideli dejavnosti intenzivnega in aktivnega trženja ponudbe ter privabljanja novih obiskovalcev v območje projekta, komunikacijske aktivnosti in aktivnosti namenjene deležnikom so bile načrtovane brez razmisleka, kako povečati učinek dosežkov in neposrednih učinkov projekta itd. Ta pomanjkljivost se je pokazala tako v poljih prijavnice, ki so namenjena vodilnim načelom, še bolj pa iz samega delovnega načrta. / *Česta pogreška je bila i to da su se projekti usmjerili samo na aktivnosti stvaranja ponude, a nisu na zadovoljavajući način uključili dionike ili partnere iz turističkog sektora, nisu predvidjeli aktivnosti intenzivne i aktivne promocije ponude te privlačenja novih posjetitelja u područje projekta, komunikacijske aktivnosti i aktivnosti namijenjene dionicima bile su planirane bez promišljanja kako povećati učinak isporučevina i ishoda projekta itd. Navedeni nedostatak je bio vidljiv u poljima obrasca za prijavu, koja se odnose na vodeća načela, a još više iz samog plana rada.*
- Projekti so se usmerili v promocijo in povezovanje dopolnilnih dejavnosti in proizvodov na kmetijah, aktivno ohranjanje in promocija naravne in kulturne dediščine pa je bila potisnjena v ozadje. Ta pomanjkljivost se je pokazala tako v poljih prijavnice, ki so namenjena vodilnim načelom, še bolj pa iz samega delovnega načrta. / *Projekti su se usmjerili na promociju i povezivanje komplementarnih aktivnosti i proizvoda s poljoprivrednih gospodarstava, dok je aktivna zaštita i promocija prirodne i kulturne baštine bila zapostavljena. Navedeni nedostatak je bio vidljiv u poljima obrasca za prijavu, koja se odnose na vodeća načela, a još više iz samog plana rada.*

SPECIFIČNI CILJ 2.2. / *SPECIFIČNI CILJ 2.2.*

- Projekt nima pozitivnega vpliva na stopnjo ohranjenosti statusa vrst in habitatov Nature 2000, ki jih lahko najdemo na obeh straneh programskega območja ali območja Natura 2000, ki mejijo med seboj, kot so mejne reke Mura, Drava, Sotla, Kolpa, Dragonja itd.; čezmejna gozdna območja Gorjanci, Žumberak, Kočevsko, Snežnik, Snježnik, Gorski Kotar itd.; ali čezmejna kraška območja (npr. Kras, Čičarija). / *Projekt nema pozitivan utjecaj na stupanj očuvanosti Natura 2000 vrsta i tipova staništa koji se mogu vidjeti na obje strane programskog područja ili Natura 2000 odredišta koja graniče jedna s drugima, poput rijeka Mura, Drava, Sotla/Sutla, Kolpa/Kupa, Dragonja, itd.; područja prekograničnih šuma Gorjanci/Žumberak, Kočevsko/Snežnik/Snježnik/Gorski Kotar, itd.; ili prekograničnih krških područja (npr. Kras/Ćićarija).*
- Praktične demonstracijske aktivnosti navedene v projektu niso aktivnosti, ki bi jih Program sodelovanja podpiral (povezano s točko 4 pri prednostni naložbi 6d v

poglavju 2.A.2.6.1. Opis vrste in primerov ukrepov v Programu sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Hrvaška). / *Praktične demonstracijske akcija koje se navode u projektu nisu akcije koje podržava Program suradnje (vezano na točku 4 kod investicijskog prioriteta 6d u poglavlju 2.A.2.6.1. Opis vrste i primjera aktivnosti u Programu suradnje Interreg V-A Slovenija –Hrvatska).*

SPECIFIČNI CILJ 3.1. / *SPECIFIČNI CILJ 3.1.*

- V projektu ni navedeno, na kakšen način bo projektno partnerstvo razvilo trajnostno čezmejno strukturo sodelovanja. Konkretni ukrepi, ki bi zagotovili, da bi bila čezmejna struktura sodelovanja aktivna tudi po zaključku projekta, niso navedeni. / *U projektu nije navedeno na koji način projektno partnerstvo namjerava razviti održivu prekograničnu strukturu suradnje. Nisu navedene konkretne mjere koje će osigurati da razvijena prekogranična struktura suradnje bude aktivna i nakon završetka projekta.*
- Projekti niso prikazali vertikalne povezanosti institucij. / *Projekti nisu demonstrirali vertikalnu integraciju institucija.*

- **SODELOVANJE I PARTNERSKI PRISTOP / *SURADNJA I PARTNERSKI PRISTUP***
  - Pomen čezmejnega pristopa ni ustrezno prikazan. Prijavitelji so navajali, zakaj na splošno je čezmejni pristop pomemben, ne pa zakaj je ključen ravno za temo, ki jo projekt obravnava. / *Nije demonstrirana važnost prekograničnog pristupa. Prijavitelji su navodili zašto je prekograničan pristup općenito važan, a ne njegovu važnost u odnosu na odabranu temu.*
  - Aktivnosti se na čezmejnem območju ne izvajajo enakomerno. Aktivnosti so osredotočene le na eno stran meje. / *Aktivnosti se na prekograničnom području ne provode ravnomjerno. Aktivnosti su koncentrirane samo s jedne strane granice.*
  - V projektih ni bilo navedeno, na kakšen način bodo ciljne skupine vključene v izvedbo delovnih sklopov in kakšno korist bodo imele od tega. / *U projektima nije navedeno na koji način će se ciljne skupine uključiti u provedbu radnih paketa te koje su njihove koristi.*
  - V projekt niso bili vključeni relevantni projektni partnerji, ki bi s svojim znanjem in izkušnjami ter področjem delovanja lahko prispevali k večji kakovosti in boljšim rezultatom projekta. / *U projekt nisu uključeni relevantni projektni partneri koji bi svojim znanjem i iskustvom te područjem rada mogli pridonijeti većoj kvaliteti i boljim rezultatima projekta .*
  - Vloge partnerjev v projektu so neuravnotežene. Aktivnosti in vodenje delovnih sklopov so skoncentrirani pri enem ali dveh partnerjih, ostali partnerji pa nimajo vidnejše vloge. / Uloge partnera u projektu nisu uravnotežene. Aktivnosti i

vođenje radnih paketa su koncentrirani kod jednog ili dva partnera, a ostali partneri nemaju značajniju ulogu.

- **MERILA OPERATIVNEGA OCENJEVANJA / *KRITERIJI OPERATIVNOG OCJENJIVANJA***
  - Opisi aktivnosti v delovnih sklopih so zelo splošni in niso skladni z vsebino opredeljeno v delu C (opis projekta) prijavnice. Projekti so veliko obljubljali v Opisu projekta, v delovnem načrtu pa so bile aktivnosti načrtovane le za ozek segment te vsebine. / *Opisi aktivnosti u radnim paketima su vrlo općeniti i nisu u skladu s dijelom C (Opis projekta) obrasca za prijavu u eMS-u. Puno više je navedeno u Opisu projekta, a manje je opisano da će se napraviti u Planu rada.*
  - Izvedba načrtovanih aktivnosti ne vodi k doseganju glavnih neposrednih učinkov in rezultatov projekta. / *Provedba predloženih aktivnosti ne vodi postizanju glavnih ishoda i rezultata.*
  - Dodana vrednost posameznih aktivnosti ni jasna. Opis aktivnosti in načrtovani dosežki ne opravičijo zelo visokega stroškovnega načrta za to aktivnost. / *Dodana vrijednost određenih aktivnosti nije jasna. Opis aktivnosti i planirane isporučevine nisu opravdale vrlo visok proračun predložen za tu aktivnost.*
  - Opisi aktivnosti, dosežkov in neposrednih učinkov niso skladni – navaja se različno število predvidenih dosežkov, oseb v usposabljanjih, obiskovalcev…, uporabljajo se različni nazivi za eno in isto stvar, kar ustvarja zmedo, isti dosežki so navedeni pri več delovnih sklopih…./ *Opisi aktivnosti, isporučevina i ishoda nisu u skladu – navodi se različit broj predviđenih isporučevina, osoba koje će sudjelovati u osoposobljavanjima, posjetitelja..., koriste se različiti nazivi za iste stvari, što stvara zabunu, iste isporučevine su navedene u više radnih paketa...*
  - Vloge projektnih partnerjev v projektu niso jasno opredeljene. Ni jasno, kateri partner je odgovoren za posamezno aktivnost/dosežek. Vloge partnerjev v projektu niso uravnotežene. / *Nisu definirane uloge projektnih partnera u projektu. Nije točno navedeno koji projektni partner je odgovoran za koju aktivnost I isporučevinu. Uloge projektnih partnera u projektu nisu uravnotežene.*
  - Aktivnosti v projektu si ne sledijo v časovno logičnem sosledju. / *Aktivnosti u projektu nisu u logičnom vremenskom slijedu što onemogućava praćenje provedbe projekta.*
  - Vse aktivnosti v projektu potekajo sočasno in skozi celotno trajanje projekta, kar onemogoča dobro načrtovanje, izvedbo in spremljanje projekta. */ Sve aktivnosti u projektu se provode istovremeno i tijekom cijelokupnog trajanja projekta što onemogućava dobro planiranje, provedbu i praćenje projekta.*
  - Stroškovni načrt projekta ni dovolj jasno opredeljen, manjkajo opisi stroškovnih podvrstic. Še posebej izrazito je bilo to pri stroškovnih kategorijah zunanjih izvajalcev in storitev ter opremi. / *Proračun nije razrađen i nedostaju opisi*

troškovnih potkategorija. Navedeno se naročito isticalo kod troškovnih kategorija troškovi vanjskog stručnog mišljenja i troškovi opreme.

- Stroškovni načrt projekta časovno in kar se tiče porazdelitve na delovne sklope in partnerje ni skladen z delovnim načrtom. */ Proračun projekta vremenski i što se tiče podjele na radne pakete i partnere nije u skladu s planom rada.*
- Z vidika prispevka projekta k programskim kazalnikom rezultatov in neposrednih učinkov, je stroškovni načrt projekta precenjen. / *U odnosu na doprinos projekta pokazateljima rezultata i pokazateljima programskih ishoda proračun je precijenjen.*